



PAO/X/MS/133/2018

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2018 r.

WYKONAWCY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę serwerów dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (znak zamówienia 14/dost./2018)

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej uprzejmie informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę serwerów dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Poniżej pytanie wraz z odpowiedzią Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

„Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1.

Dotyczy: Załącznika nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt.1 Węzeł serwera, poz. 1 tabeli „Typ infrastruktury”.

Zabezpieczenia fizyczne sprzętu serwerowo-macierzowego zainstalowanego w szafach serwerowych realizowane jest poprzez zabezpieczenie przed niepożądanym dostępem do pomieszczeń/serwerowni, zabezpieczenie dostępu do szaf teleinformatycznych (np. zabezpieczenia zamkiem, systemem sygnalizacji otwarcia szafy itp.). Wielu renomowanych dostawców serwerów nie stosuje dodatkowych zabezpieczeń w postaci fizycznego zabezpieczenia przed wyjęciem dysków, traktując opisywane powyżej zabezpieczenia jako podstawowe. Dopuszczenie fizyczne osób niepożądanych do samego urządzenia jest zagrożeniem. Z tytułu postępowania wynika, że zamawiane rozwiązanie będzie umieszczone w serwerowni, czyli pomieszczeniu zabezpieczonym i chronionym przed nieuprawnionym dostępem.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści serwery nieposiadające fizycznego zabezpieczenia uniemożliwiającego wyjęcie dysków twardych umieszczonych na froncie obudowy przez nieuprawnionych użytkowników, a w zamian posiadający system raportowania m.in. poprzez e-mail?

Wymaganie SIWZ, którego dotyczy pytanie bardzo ogranicza konkurencję, nawet wśród wiodących producentów serwerów, a w przypadku postępowania przetargowego na zakup serwerów przeznaczonych do umieszczenia w serwerowni jest nieuzasadnione.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu. Renomowani producenci serwerów stosują dodatkowe zabezpieczenia w postaci fizycznego zabezpieczenia przed wyjęciem dysków, tym samym ww. wymóg w żaden sposób nie ogranicza konkurencji.

Pytanie nr 2:

„Zamawiający w załączniku nr 1 — Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Węzeł Serwera, podpunkt 12) wymaga wysokiej dostępności pamięci masowej (storage) która ma zapewnić:

- a) Tolerancję utraty, co najmniej jednego dowolnego dysku z danymi maszyn wirtualnych bez wpływu na ciągłość działania maszyn wirtualnych.
- b) Tolerancję utraty jednego serwera — węzła (np. wyłączenie lub awaria) następującą po utracie jednego dysku z pkt. a. Takie zdarzenie nie może doprowadzić do utraty danych oraz musi umożliwiać wznowienie maszyn wirtualnych uruchomionych przed zdarzeniem na uszkodzonym bądź niedostępnym serwerze.

Wykonawca pragnie nadmienić, że przy tak postawionym wymaganiu nie będzie osiągnięta wysoka dostępność rozwiązania i nie będzie ono odporne na awarie.

Zwracamy uwagę na to, że przy utracie jednego dysku w węźle i jednocześnie utracie jednego węzła (zgodnie z wymaganiem Zamawiającego) rozwiązanie będzie działać, ale jakakolwiek awaria kolejnego dysku w węźle działającym spowoduje awarie całego rozwiązania, brak dostępu do danych, a w efekcie ich utratę. Zważywszy na powyższe potwierdza to nasza tezę, że rozwiązanie nie osiąga wysokiej dostępności i nie jest odporne na awarie. Ogólnie wiadomo, że przy awarii jednego dysku w macierzy dyskowej dokonuje się jego wymiany na sprawny (nowy, działający) a następnie mechanizmy natywne danego rozwiązania zaczynają odbudowę danego dysku tak aby przywrócić pełną sprawność działania rozwiązania. Wiadomym również jest, że czas odbudowy takiego dysku trwa określony czas w zależności od charakteru danych, wielkości danych i innych czynników. Czas ten jest różny, ale aby została osiągnięta wysoka dostępność rozwiązania i odporność na awarie, czas odbudowy wymienionego dysku nie może mieć wpływu na działające środowisko. Nasuwa się wniosek, że aby osiągnąć wysoką dostępność rozwiązanie musi działać przy utracie nawet dwóch dysków z danymi. Wykonawca działając na korzyść Zamawiającego wnioskuje o zmianę zapisu na następujący:

- a) Tolerancję utraty, co najmniej dwóch dowolnych dysków z danymi maszyn wirtualnych bez wpływu na ciągłość działania maszyn wirtualnych.
- b) Tolerancję utraty jednego serwera — węzła (np. wyłączenie lub awaria) następującą po utracie dwóch dysków z pkt. a. Takie zdarzenie nie może doprowadzić do utraty danych oraz musi umożliwiać wznowienie maszyn wirtualnych uruchomionych przed zdarzeniem na uszkodzonym bądź niedostępnym serwerze.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zamawiający wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu. W załączniku nr 1 — Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 1. Węzeł Serwera, podpunkt 12) otrzymuje brzmienie:

- „a) Tolerancję utraty, co najmniej dwóch dowolnych dysków z danymi maszyn wirtualnych bez wpływu na ciągłość działania maszyn wirtualnych.
- b) Tolerancję utraty jednego serwera — węzła (np. wyłączenie lub awaria) następującą po utracie dwóch dysków z pkt. a. Takie zdarzenie nie może doprowadzić do utraty danych oraz musi umożliwiać wznowienie maszyn wirtualnych uruchomionych przed zdarzeniem na uszkodzonym bądź niedostępnym serwerze.”

Pytanie nr 3:

„Zamawiający w SIWZ w rozdziale 12 podpunkt 12.4 Dodatkowe funkcjonalności informuje że:

- przyzna 15 pkt za posiadanie funkcji deduplikacji/kompresji in-line, tzn. że są realizowane przed zapisem danych na dyski

- przyzna 15 pkt za posiadanie funkcji deduplikacji/kompresji sprzętowej. Deduplikacja i kompresja są realizowane sprzętowo, bez udziału procesorów przeznaczonych do obsługi maszyn wirtualnych zamawiającego.

Wykonawca zwraca uwagę, że funkcjonalności opisane powyżej jest to sposób wykonywania deduplikacji i kompresji danych. Aby mogły być one brane pod uwagę Zamawiający powinien wymagać funkcjonalności deduplikacji i kompresji w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia. Informujemy Zamawiającego, że Jego wymaganiem podstawowym jest otrzymanie rozwiązania opierającego się na serwerach opartych na zaawansowanym systemie hiperkonwergentnym. Systemy hiperkonwergentne u podstaw posiadają funkcjonalność deduplikacji i kompresji (jest to ich podstawowa funkcjonalność), natomiast systemy bez deduplikacji i kompresji ciężko nazwać hiperkonwergentnymi. Zamawiający nie wymagając w podstawowych wymogach, aby oferowane rozwiązanie posiadało funkcjonalność deduplikacji i kompresji naraża się na otrzymanie oferty na rozwiązanie, które nie będzie spełniało funkcjonalności oraz wymagań pojemnościowych i wydajnościowych koniecznych do realizacji zadań projektu.

W związku z powyższym, Wykonawca działając na korzyść Zamawiającego wnioskuje o dodanie w wymaganiach podstawowych Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia zapisu o brzmieniu:

Proponowane rozwiązanie musi realizować deduplikację i kompresję, które obejmują zarówno maszyny wirtualne jak i kopie zapasowe. Baza deduplikacji musi być dla nich wspólna. Jeżeli proponowane rozwiązanie posiada odrębną bazę deduplikacji dla maszyn wirtualnych i kopii zapasowych, rozwiązanie musi zapewniać dwukrotnie większą pamięć masową, opisaną w punkcie 21c. Odpowiednie komponenty sprzętowe muszą zostać dostarczone w ramach tego zadania.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest rozbudowa obecnej infrastruktury serwerowej o rozwiązanie do wirtualizacji nowych i istniejących już rozwiązań. Rozwiązanie musi opierać się na serwerach opartych na zaawansowanym systemie hiperkonwergentnym, udostępniających usługi serwerowe, pamięć masową oraz sieć pamięci masowej.

Tym samym Zamawiający oczekuje, że każde oferowane rozwiązanie ma posiadać funkcjonalności deduplikacji i kompresji.

Jednakże w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Zamawiający wprowadza poniższą modyfikację do załącznika nr 1 do SIWZ — Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Dodaje się jako zdanie nr 2 w treści SOPZ:

„Proponowane rozwiązanie musi realizować deduplikację i kompresję, które obejmują zarówno maszyny wirtualne jak i kopie zapasowe. Baza deduplikacji musi być dla nich wspólna. Proponowane rozwiązanie nie może posiadać odrębnej bazy deduplikacji dla maszyn wirtualnych i kopii zapasowych.”

Zamawiający informuje, iż termin składania i ofert nie ulega przedłużeniu.