

## ANKIETA EWALUACYJNA

dla uczestników Programu im. Bekkera  
Projekty wyłonione w naborze w 2019 r.

---

Imię i nazwisko Stypendysty:

.....

Tytuł projektu:

.....

---

1. Proszę wskazać, ile miesięcy trwał Pani/Pana pobyt za granicą w ramach Programu: ....
2. Proszę wskazać jakiego rodzaju działania realizował(a) Pan(i) podczas pobytu na stypendium (można wskazać kilka odpowiedzi; jedna z odpowiedzi: a, b lub c powinna zostać zaznaczona):
  - a) odbycie stażu podoktorskiego;
  - b) prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych;
  - c) pozyskanie materiałów do pracy naukowej;
  - d) prowadzenie zajęć dydaktycznych;
  - e) inne formy aktywności naukowej lub akademickiej;  
jakie?:

.....
3. Czy w trakcie pobytu za granicą uczestniczył(a) Pan(i) w przygotowywaniu wniosku o grant badawczy, który został ostatecznie złożony do konkursu?
  - a) tak
  - b) nie

[Jeśli odp. na pyt. 3 = a)]

4. Proszę wskazać:

- ile było tych wniosków? .....
- Ile z nich otrzymało finansowanie? ....  
proszę wymienić nazwy konkurów:  
.....
- Ile z nich jest jeszcze w trakcie oceny? ....  
proszę wymienić nazwy konkursów:  
.....

5. Czy w trakcie pobytu za granicą uczestniczył(a) Pan(i) jako współautor(ka) w przygotowywaniu publikacji naukowej?

- a) tak
- b) nie

[Jeśli odp. na pyt. 5 = a)]

6. Proszę wskazać:

- ile publikacji było przygotowywanych z Pani/Pana udziałem? ...
- ile z tych publikacji zostało przekazanych do czasopisma/wydawnictwa i trwa proces ich recenzowania? ....
- ile z tych publikacji zostało opublikowanych lub zostało zaakceptowanych przez czasopismo/wydawnictwo i oczekuje na publikację? ...

7. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie w ciągu najbliższych 12 miesięcy współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

- a) sądzę, że nie będę kontynuować współpracy
- b) sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna
- c) sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę.

[Jeśli odp. na pyt. 7 = c)]

8. Czego najprawdopodobniej będzie dotyczyła ta współpraca (można wskazać kilka odpowiedzi)?

- a) kontynuacja projektów badawczych rozpoczętych podczas pobytu
- b) uruchomienie nowych projektów badawczych
- c) aplikowanie o nowe granty badawcze
- d) przygotowywanie publikacji naukowej
- e) inny zakres współpracy; jaki?

.....

9. Proszę ocenić, czy pobyt wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych:

- a) pobyt nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie
- b) pobyt nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
- c) pobyt znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie

[Jeśli odp. na pyt. 2 = d)]

10. Proszę ocenić, czy pobyt wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych?

- a) pobyt nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie
- b) pobyt nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
- c) pobyt znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie

11. Czy pobyt miał wpływ na zakres Pani/Pana wiedzy w obszarze Pani/Pana zainteresowań naukowych?

- a) Pobyt nie wpłynął istotnie na zakres mojej wiedzy
- b) Pobyt nieznacznie rozszerzył zakres mojej wiedzy
- c) Pobyt znacząco rozszerzył zakres mojej wiedzy

12. Czy podczas pobytu za granicą miał(a) Pan(i) okazję realizować projekty czy współpracować w innej formie z osobą, którą mogłaby Pani/mógłby Pan określić jako „wybitnego naukowca o międzynarodowym autorytecie”?

- a) Tak, współpracowałam/-łem z taką osobą niemal codziennie
- b) Tak, wielokrotnie współpracowałam/-łem z taką osobą
- c) Tak, kilka razy miałam/-łem możliwość współpracować z taką osobą
- d) Nie współpracowałam/-łem z taką osobą

[Jeśli odp. na pyt. 12 = a, b, c]

13. Proszę wskazać, czy współpraca ta miała wpływ w zakresie Pani/Pana rozwoju naukowego czy zawodowego:

- a) nie miała istotnego wpływu
- b) miała umiarkowany wpływ
- c) miała znaczący wpływ

14. Jeżeli Pani/Pana wyjazd miał także inne efekty (w wymiarze naukowym czy zawodowym), niż te wymienione powyżej, a istotne z Pani/Pana punktu widzenia, proszę je opisać:

.....

15. Jak Pan(i) ocenia przydatność wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej?

- nieprzydatny
- umiarkowanie przydatny
- przydatny
- bardzo przydatny
- trudno powiedzieć

16. Jak Pan(i) ocenia warunki pobytu zaoferowane Panu/Pani przez instytucję goszczącą?

- a) warunki prowadzenia pracy badawczej i naukowej (dostęp do specjalistycznych urządzeń, laboratorium, wyposażenie miejsca codziennej pracy)
  - pozytywnie
  - raczej pozytywnie
  - trudno powiedzieć
  - raczej negatywnie
  - negatywnie

b) jakość obsługi oferowanej przez personel administracyjny instytucji goszczącej

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

c) otwartość na współpracę z Panią/Panem i zaangażowanie pracowników akademickich i naukowych uczelni

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

17. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie udzielone Pani/Panu przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

- nie dotyczy – nie korzystałam/łem ze wsparcia NAWA na tym etapie
- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

Uzasadnienie:

.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

Uzasadnienie:

.....

18. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

a) warunków udziału w programie .....

b) warunków finansowych pobytu .....

c) innych obszarów programu .....

19. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie (proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu)?

.....

20. Co postrzega Pan(i) jako największą zaletę programu?

.....

21. Jak bardzo prawdopodobne jest, że poleci Pan(i) udział w Programie im. Bekkera koleżance / koledze z Pani/Pana uczelni czy jednostki naukowej?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Zdecydowanie nie polecę						Zdecydowanie polecę				