

Ankieta ewaluacyjna na zakończenie stypendium w ramach Programu Bekker NAWA (edycja 2202)

Szanowni Państwo,

niniejsza ankieta ma na celu poznanie tych efektów Państwa projektów zrealizowanych w ramach Programu Bekker NAWA, które trudno było uwzględnić w raporcie końcowym, a także poznanie Państwa opinii na temat Programu i propozycji w zakresie ewentualnych jego modyfikacji.

Ankieta nie jest anonimowa, jednak Państwa indywidualne odpowiedzi będą dostępne jedynie dla jednostki NAWA zajmującej się ewaluacją działań Agencji, natomiast pozostałe pioniry NAWA będą miały możliwość wglądu w wyniki ankiety jedynie w postaci zanonimizowanej (bez możliwości identyfikacji autorów prezentowanych opinii).

Serdecznie dziękujemy za wypełnienie ankiety,

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej



NARODOWA AGENCJA
WYMIANY AKADEMICKIEJ

Imię i nazwisko: [IMIE_I_NAZWISKO]

Tytuł projektu: [TYTUL_PROJEKTU]

Instytucja goszcząca: [INSTYTUCJA_GOSZCZACA]

Status stypendystki/stypendysty: [DOKTORANT(KA) / NAUKOWIEC]

Proszę wskazać, które z podanych poniżej rodzajów kompetencji (lub wiedzy) wzmocnił(a) Pan(i) w efekcie pobytu za granicą, ewentualnie proszę wskazać inny rodzaj kompetencji (wiedzy). *

Można zaznaczyć kilka odpowiedzi.

- wiedzę w obszarze Pani/Pana zainteresowań naukowych
- umiejętność pracy w zespole międzynarodowym
- umiejętność zarządzania zespołem międzynarodowym
- umiejętność prowadzenia procesu badawczego
- umiejętność wdrażania badań naukowych w procesie tworzenia produktów lub usług komercyjnych
- umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy naukowej (np. obsługa urządzeń/aparatury)
- umiejętność nawiązywania/podtrzymywania współpracy z partnerami zagranicznymi
- znajomość słownictwa specjalistycznego w języku obcym

inny rodzaj kompetencji/wiedzy - 1 (proszę wskazać):

inny rodzaj kompetencji/wiedzy - 2 (proszę wskazać):

Wybrane przez Panią/Pana rodzaje kompetencji proszę uszeregować - od mających dla Pani/Pana największe znaczenie (jako efekty pobytu za granicą) do najmniej istotnych. *

Wpisz w pola liczby od 1 do 10. Każda liczba może pojawić się tylko raz.

_____ wiedzę w obszarze Pani/Pana zainteresowań naukowych

_____ umiejętność pracy w zespole międzynarodowym

_____ umiejętność zarządzania zespołem międzynarodowym

_____ umiejętność prowadzenia procesu badawczego

_____ umiejętność wdrażania badań naukowych w procesie tworzenia produktów lub usług komercyjnych

_____ umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy naukowej (np. obsługa urządzeń/aparatury)

_____ umiejętność nawiązywania/podtrzymywania współpracy z partnerami zagranicznymi

_____ znajomość słownictwa specjalistycznego w języku obcym

_____ inny rodzaj kompetencji/wiedzy - 1 (proszę wskazać):

_____ inny rodzaj kompetencji/wiedzy - 2 (proszę wskazać):

Czy w trakcie pobytu za granicą uczestniczył(a) Pan(i) w przygotowywaniu wniosku o grant badawczy? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

Tak

Nie

Proszę wskazać liczbę wniosków przygotowywanych z Pani/Pana udziałem. *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

1

- 2
- 3
- 4 lub więcej

Proszę wskazać ile spośród wniosków przygotowywanych z Pani/Pana udziałem uzyskało finansowanie, a ile z nich jest jeszcze w trakcie oceny. W tych przypadkach proszę podać nazwy konkursów. *

Można udzielić jednej odpowiedzi w wierszu.

	żaden	1	2	3	4 lub więcej
Ile wniosków uzyskało finansowanie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Proszę podać nazwy konkursów				
Ile wniosków jest jeszcze w trakcie oceny?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Proszę podać nazwy konkursów				

Czy w trakcie pobytu za granicą uczestniczył(a) Pan(i) jako współautor(ka) w przygotowywaniu publikacji naukowej? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Tak
- Nie

Proszę wskazać liczbę publikacji przygotowywanych z Pani/Pana udziałem. *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- 1
- 2
- 3
- 4 lub więcej

Proszę wskazać ile spośród publikacji przygotowywanych z Pani/Pana udziałem zostało opublikowanych lub zaakceptowanych przez wydawcę, a ile jest jeszcze w procesie recenzowania. W tych przypadkach proszę

podać nazwy czasopism. *

Można udzielić jednej odpowiedzi w wierszu.

	żadna	1	2	3	4 lub więcej
Ile z tych publikacji zostało opublikowanych lub zaakceptowanych przez wydawcę?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Proszę podać nazwy czasopism				
	<hr/>				
Ile z tych publikacji jest jeszcze w trakcie recenzowania?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Proszę podać nazwy czasopism				
	<hr/>				

Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Sądzę, że nie będę kontynuował(a) współpracy
- Sądzę, że kontynuacja współpracy jest umiarkowanie prawdopodobna
- Sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuował(a) współpracę

Czego najprawdopodobniej będzie dotyczyła ta współpraca? *

Można zaznaczyć kilka odpowiedzi.

- kontynuacja projektów badawczych rozpoczętych podczas pobytu
- uruchomienie nowych projektów badawczych
- aplikowanie o nowe granty badawcze
- przygotowywanie publikacji naukowej
- inny zakres współpracy; jaki?

Czy podczas pobytu za granicą miał(a) Pan(i) okazję realizować projekty czy współpracować w innej formie z osobą, którą mogłaby Pani / mógłby Pan określić jako „wybitnego naukowca o międzynarodowym autorytecie”?

*

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Tak, współpracowałem(-łam) z taką osobą niemal codziennie
- Tak, wielokrotnie współpracowałem(-łam) z taką osobą
- Tak, kilka razy miałem(-łam) możliwość współpracować z taką osobą
- Nie współpracowałem(-łam) z taką osobą

Proszę ocenić, czy współpraca ta miała wpływ w zakresie Pani/Pana rozwoju naukowego czy zawodowego. *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- nie miała istotnego wpływu
- miała umiarkowany wpływ
- miała znaczący wpływ

[TYLKO DOKTORANCI]

Proszę ocenić, czy Pani/Pana pobyt za granicą przyczyni się do podniesienia jakości Pani/Pana rozprawy doktorskiej? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- Nie
- Tak, jednak w niewielkim stopniu
- Tak, w umiarkowanym stopniu
- Tak, w dużym stopniu
- Tak, w bardzo dużym stopniu

Poniżej prosimy wymienić i krótko opisać INNE, ISTOTNE Z PANI/PANA PUNKTU WIDZENIA, EFEKTY NAUKOWE pobytu za granicą w ramach Programu. *

Jak Pan(i) ocenia przydatność wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej? *

Można udzielić jednej odpowiedzi.

- nieprzydatny
- umiarkowanie przydatny
- przydatny
- bardzo przydatny
- trudno powiedzieć

Jak Pani/Pan ocenia warunki pobytu zaoferowane Pani/Panu przez instytucję goszczącą? *

Można udzielić jednej odpowiedzi w wierszu.

	zdecydowanie pozytywnie	raczej pozytywnie	trudno powiedzieć	raczej negatywnie	zdecydowanie negatywnie
warunki prowadzenia pracy badawczej i naukowej (dostęp do specjalistycznych urządzeń, laboratorium, wyposażenie miejsca codziennej pracy)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jakość obsługi oferowanej przez personel administracyjny instytucji goszczącej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
otwartość na współpracę z Panią/Panem i zaangażowanie pracowników akademickich i naukowych uczelni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jak Pani/Pan ocenia wsparcie udzielone Pani/Panu przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej? *

Można udzielić jednej odpowiedzi w wierszu.

	nie dotyczy – nie korzystałam/łem ze wsparcia NAWA na tym etapie	zdecydowanie pozytywnie	raczej pozytywnie	trudno powiedzieć	raczej negatywnie	zdecydowanie negatywnie
wsparcie NAWA na etapie wnioskowania	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
wsparcie NAWA na etapie realizacji projektu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Co powinno się poprawić po stronie NAWA, aby Pani/Pana ocena była pozytywna? *

Co postrzega Pan(i) jako największą zaletę programu? *

Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie (proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu)? *

Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

w zakresie warunków udziału
w programie:

w zakresie warunków
finansowych pobytu:

w innych obszarach programu:

Na ile prawdopodobne jest, że poleci Pan(i) udział w Programie Bekker NAWA koleżance / koledze z Pani/
Pana uczelni czy jednostki naukowej? *

Zdecydowanie nie polecę

Zdecydowanie polecę

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10