

Ankieta ewaluacyjna
dla uczestników Programu im. Bekkera
Projekty wyłonione w naborze w 2018 r.

1. Imię i nazwisko Beneficjenta

.....

2. Tytuł Projektu

.....

3. Proszę wskazać, jaki charakter miał Pani/Pana pobyt za granicą:

<input type="checkbox"/>	naukowy
<input type="checkbox"/>	dydaktyczny
<input type="checkbox"/>	naukowo-dydaktyczny

4. Jeżeli Pani/Pana pobyt za granicą miał charakter naukowy lub naukowo-dydaktyczny, proszę ocenić, czy wyjazd wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych czy też nie.

Jeśli pobyt nie miał komponentu naukowego, proszę przejść do następnego pytania.

Pobyt za granicą:		
nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie	nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie	znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uzasadnienie

.....
.....

5. Jeżeli Pani/Pana pobyt za granicą miał charakter dydaktyczny lub naukowo-dydaktyczny, proszę ocenić, czy wyjazd wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych?

Jeśli pobyt nie miał komponentu dydaktycznego, proszę przejść do następnego pytania.

Pobyt za granicą:		
nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie	nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie	znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uzasadnienie

-
-
6. Proszę o dokonanie ogólnej oceny przydatności wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej – naukowej czy akademickiej

Biorąc pod uwagę moją dalszą karierę zawodową, pobyt za granicą oceniam jako:		
umiarkowanie przydatny	przydatny	bardzo przydatny

Uzasadnienie

-
-
7. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

	Podczas pobytu za granicą pracowałam/pracowałem przede wszystkim indywidualnie, w związku z tym pytanie o kontynuowanie współpracy jest w moim przypadku nieadekwatne
	Sądzę, że nie będę kontynuował współpracy
	Sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna
	Sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę

Proszę krótko opisać przewidywany zakres współpracy:

-
-
8. Czy podczas pobytu za granicą miał(a) Pan(i) okazję realizować projekty czy współpracować w innej formie z osobą, którą mogłaby Pani/mógłby Pan określić jako „wybitnego naukowca o międzynarodowym autorytecie”.

	Tak, współpracowałem z taką osobą niemal codziennie
	Tak, wielokrotnie współpracowałem z taką osobą
	Tak, kilka razy miałem możliwość współpracować z taką osobą
	Nie współpracowałem z taką osobą

9. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie ze strony NAWA?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

10. Program im. Bekkera oferuje naukowcom określony rodzaj wsparcia – średniookresowe wyjazdy do zagranicznych ośrodków akademickich i naukowych. Wsparcie to składa się z kilku elementów, jest udzielane na określonych zasadach. Co (jak element, jaka zasada), Pani/Pana zdaniem, stanowi największą wartość wsparcia oferowanego w ramach programu?

.....
.....

11. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie? Proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap realizacji umowy stypendialnej.

.....
.....

12. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

W zakresie:

a) procedury wnioskowania

.....
.....

b) procedury oceny i wyboru wniosków

.....
.....

c) katalogu kosztów kwalifikowanych

.....
.....

d) zasady realizacji płatności

.....
.....

e) innych obszarów programu

.....
.....

13. Czy zarekomendował(a)by Pan(i) udział w programie swoim kolegom i koleżankom z uczelni czy instytutu:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie

Uzasadnienie

.....
.....

14. Na zakończenie, proszę cofnąć się pamięcią do 2018 roku, kiedy złożył(a) Pan(i) wniosek do Programu im. Bekkera oraz wyobrazić sobie następującą sytuację.

Załóżmy, że program do dziś nie został uruchomiony, proszę spróbować ocenić, jaki wpływ miałyby to na Pana/Pani wyjazd do zagranicznej uczelni czy jednostki naukowej w okresie od 2018 r. do dziś?

<input type="checkbox"/>	Sądzę, że zrealizował(a)bym wyjazd podobny do wyjazdu w ramach programu, korzystając z innych dostępnych źródeł finansowania lub bezpośrednio współpracując z interesującą mnie uczelnią zagraniczną (jednostką naukową)
<input type="checkbox"/>	Sądzę, że zrealizował(a)bym co najmniej 3 miesięczny wyjazd za granicę, jednak zapewne byłby to pobyt zorganizowany na mniej komfortowych warunkach niż wyjazd w ramach programu: krótszy lub w mniej prestiżowym ośrodku lub na gorszych warunkach finansowych
<input type="checkbox"/>	Sądzę, że nie był(a)bym w stanie zrealizować co najmniej 3 miesięcznego zagranicznego wyjazdu we wskazanym okresie
<input type="checkbox"/>	Inna sytuacja (jaka?)