

Ankieta ewaluacyjna
dla Beneficjentów
PROGRAMU PROM - MIĘDZYNARODOWA WYMIANA STYPENDIALNA DOKTORANTÓW
I KADRY AKADEMICKIEJ

Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Projekty wyłonione w naborze w 2019 r.

1. Nazwa Wnioskodawcy

.....

2. Numer Wniosku

.....

3. Poniżej przedstawiono zaczerpnięty z regulaminu katalog działań uprawnionych w Programie. Proszę wskazać liczby osób, które realizowały poszczególne typy działań w ramach Państwa projektu, w podziale na: doktorantów i kadrę akademicką oraz przyjazdy do – i wyjazdy z Polski.

Działania uprawnione w ramach Programu	Liczba osób, które zrealizowały krótką formę kształcenia w ramach projektu			
	doktoranci		kadra akademicka	
	wyjazd z Polski	przyjazd do Polski	wyjazd z Polski	przyjazd do Polski
Aktywny udział w konferencji zagranicznej (w tym np. udział w sesji posterowej i flash talk)				
pozyskanie materiałów do pracy doktorskiej/artykułu naukowego				
udział w szkole letniej/szkole zimowej (zarówno jako słuchacz szkoły, jak i prowadzący zajęcia)				
wykonanie pomiarów korzystając z unikatowej aparatury, w tym korzystając z dużej infrastruktury badawczej niedostępnej (trudno dostępnej) w Polsce				
udział w krótkich formach kształcenia tj. kursach, warsztatach, stażach zawodowych lub stażach przemysłowych, wizytach studyjnych, w tym również realizowanych u przedsiębiorców				

udział w szkoleniach (w tym szkoleniach dotyczących przedsiębiorczości lub działalności wdrożeniowej)				
wykonanie kwerend archiwalnych/bibliotecznych				
udział w spotkaniach brokerskich				
przewodzenie zajęć dydaktycznych				
udział w przygotowaniu międzynarodowego wniosku grantowego				
inne krótkie formy kształcenia umożliwiające zwiększenie kompetencji uczestnika projektu				
Ogółem				

4. Proszę wskazać liczbę osobodni wyjazdów i przyjazdów zrealizowanych w ramach Państwa projektu, w podziale na: doktorantów i kadre akademicką oraz przyjazdy do – i wyjazdy z Polski.

Krótkie formy kształcenia zrealizowane w ramach projektu	doktoranci		kadra akademicka	
	wyjazd z Polski	przyjazd do Polski	wyjazd z Polski	przyjazd do Polski
Liczba osobodni (suma dni wyjazdów lub przyjazdów zrealizowanych przez poszczególnych uczestników projektu)				

5. Proszę wskazać jak rozkładała się liczba uczestników projektu w podziale na dziedziny nauki i techniki.
Wskazując dziedzinę prosimy skorzystać z Wykazu dziedzin nauki i technik według klasyfikacji OECD (na poziomie dwucyfrowym, czyli np. matematyka, nauka o komputerach i informatyka, nauki chemiczne, ...)

dziedzina nauki lub techniki	liczba osób, które wyjechały z Polski	liczba osób, które przyjechały do Polski
...		
...		
...		

6. Proszę wskazać, jak rozkładała się liczba uczestników projektu, którzy przyjechali do Polski, w podziale na kraje ich pochodzenia

Nazwa kraju pochodzenia	liczba uczestników projektu, którzy przyjechali do Polski
....	

....	
....	

7. Proszę wskazać, jak rozkładała się liczba uczestników projektu, którzy wyjechali z Polski, w podziale na kraje docelowe

Nazwa kraju docelowego	Liczba uczestników projektu, którzy odwiedzili kraj
....	
....	
....	

8. Proszę wskazać, jak rozkładała się liczba uczestników projektu w podziale na długości wyjazdów lub przyjazdów

Długość wyjazdu/przyjazdu	Liczba uczestników
5 – 7 dni	
8 – 14 dni	
15 – 21 dni	
22 – 30 dni	

9. Proszę ocenić (zaznaczając odpowiednie komórki tabeli), jakie było zainteresowanie uzyskaniem wsparcia oferowanego w ramach projektu wśród doktorantów, kadry akademickiej Wnioskodawcy oraz wśród cudzoziemców.

wsparcie oferowane w ramach programu	Zainteresowanie wsparciem było:			
	na tyle małe, że mieliśmy trudności z osiągnięciem zaplanowanej liczby uczestników	adekwatne, aby osiągnąć zaplanowaną liczbę uczestników	na tyle duże, że mając więcej środków moglibyśmy sfinansować	
			do 50% wyjazdów/przyjazdów więcej	ponad 50% wyjazdów/przyjazdów więcej
wyjazdy doktorantów				
wyjazdy kadry akademickiej				
przyjazdy cudzoziemców				

10. Jak Państwo oceniacie wsparcie ze strony NAWA udzielane uczelni na etapie wnioskowania oraz w trakcie realizacji projektu?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

11. Czy chcieliby Państwo zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia Programu?

W zakresie:

a) procedury wnioskowania

.....
.....

b) procedury oceny i wyboru wniosków

.....
.....

c) katalogu kosztów kwalifikowanych

.....
.....

d) zasady realizacji płatności

.....
.....

e) innych obszarów programu

.....
.....

12. Czy Wnioskodawca byłby skłonny ponownie zrealizować projekt w ramach Programu?

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie

Uzasadnienie

-
-
13. Na zakończenie proszę o dokonanie ogólnej oceny zrealizowanego projektu.
Na ile zrealizowany projekt był użyteczny dla procesu umiędzynarodowienia
Wnioskodawcy?

Projekt był:			
użyteczny jedynie w niewielkim stopniu	umiarkowanie użyteczny	użyteczny	bardzo użyteczny