NARODOWA AGENCJA WYMIANY AKADEMICKIEJ

PAO/X/MS/105/2019

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2019 r.

WYKONAWCY
wg rozdzielnika

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie oraz dostawę artykułów wystawienniczych i informacyjno-promocyjnych (znak zamówienia: 11/dost./2019).

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp - przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Komisja przetargowa za najkorzystniejszą uznała ofertę Nr 1, złożoną przez:

WM CONCEPT Sebastian Miazek
ul. Odkryta 38/10
03-140 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z warunkami określonymi w SIWZ. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ – kryteriami oceny ofert były: cena (o wadze 50%) oraz jakość artykułów promocyjnych (o wadze 50%). Ofercie przyznano 95,00 punktów

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja:

Nr oferty	*Nazwa i adres wykonawcy*	*Przyznane punkty w kryterium:*		*Liczba przyznanych punktów*
		Cena	*Jakość artykułów promocyjnych*	
1	WM CONCEPT Sebastian Miazek ul. Odkryta 38/10 03-140 Warszawa	50,00	45,00	95,00
2	Media Consulting Agency ul. Sokolnicza 5, lik. 57 53-676 Wrocław	46,00	45,00	91,00
3	Trade-Pol Wojciech Piłatowski ul. Matuszewska 20 03-876 Warszawa	Oferta odrzucona		

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
2. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono poniższą ofertę:

OFERTA Nr 3:
Trade-Pol Wojciech Piłatowski
ul. Matuszewska 20
03-876 Warszawa

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale 7 wskazał, że do oferty każdy Wykonawca musi załączyć do oferty próbkę oferowanego materiału promocyjnego, tj. parasola i poszetki. Odnośnie poszetki wymagano, aby jej brzegi obszywane były ręcznie. Dodatkowo Zamawiający potwierdził ten wymóg w odpowiedziach na pytanie, które zamieścił w dniu 31 lipca 2019 r.:

„*Pytanie nr 3:*

„czy Zamawiający dopuści poszetkę obszywaną maszynowo? (bardziej równe szwy niż w przypadku obszywania brzegów ręcznie).

Jeżeli nie, to czy na wzór można dołączyć dwie poszetki - jedną przedstawiającą obszycie ręczne z dowolnym nadrukiem, a drugą pokazującą jakość nadruku logo z obszyciem maszynowym? Z jednoczesnym złożeniem oświadczenia, że docelowy produkt będzie w 100% zgodny z OPZ."

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na poszetkę obszywaną maszynowo. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć poszetkę zgodnie z wymaganiami Zamawiającego."

Tym samym oferta Wykonawcy Trade-Pol Wojciech Piłatowski nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.