

PAO/X/MS/111/2019

Warszawa, 9 października 2019 r.

WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia: organizacja dwudniowej konferencji z okazji dwulecia NAWA
(sygn.: 13/usł./2019)

INFORMACJA O WYNIKU ZAMÓWIENIA

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, zwanego dalej ogłoszeniem, w terminie składania ofert tj. do dnia 07 października 2019 r., do godz. 10.00, złożono cztery oferty.

Na podstawie Rozdziału XX ust. 1 pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważniono.

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 169 500,00 zł brutto, zaś cena złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu z najniższą kwotą wynosi 206 963,00 zł brutto.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzuconi zostali następujący Wykonawcy:**

- a) Oferta nr 1 - **E-Xon s.c. Piotr Izdebski, Sylwia Kotowicz**

Uzasadnienie:

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wymagał, aby Wykonawcy do oferty załączyli *Trzy warianty menu dla I Dnia Konferencji, skomponowane wg. wskazówek podanych w SOPZ (rozdz. II, ust. 1, pkt 4 – Usługa Cateringowa)*. Zgodnie z zapisami Ogłoszenia nie złożenie powyższego wraz z ofertą będzie skutkowało jej odrzuceniem (patrz Rozdział XII Opis sposobu przygotowywania ofert).

Wykonawca do oferty nie załączył ww. wariantów menu, a tym samym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie zapisów Rozdziału XVI ust. 6 pkt 1 ogłoszenia o zamówieniu.

- b) Oferta nr 2 - **PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba**

Uzasadnienie:

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wymagał, aby Wykonawcy do oferty załączyli *Trzy warianty menu dla I Dnia Konferencji, skomponowane wg. wskazówek podanych w SOPZ (rozdz. II, ust. 1, pkt 4 – Usługa Cateringowa)*. Zgodnie z zapisami Ogłoszenia nie złożenie powyższego wraz z ofertą będzie skutkowało jej odrzuceniem (patrz Rozdział XII Opis sposobu przygotowywania ofert).

Wykonawca do oferty nie załączył ww. wariantów menu, a tym samym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie zapisów Rozdziału XVI ust. 6 pkt 1 ogłoszenia o zamówieniu.

c) Oferta nr 3 - Konsorcjum firm: MWM PR Marta Winiarek-Miętus/Joker PRO Robert Orlicz

Uzasadnienie:

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wymagał, aby Wykonawcy wycenili w formularzu oferty usługi wskazane jako prawo opcji. Wykonawca w ofercie nie wycenił ww. usług (nie wypełnił oferty w tym elemencie.).

Prawo opcji jest częścią przedmiotu zamówienia i zgodnie z utrwaloną doktryną w zamówieniach publicznych, w przypadku, w którym Zamawiający wymaga jej wyceny Wykonawca zobowiązany jest tego dokonać.

Z istoty prawa opcji wynika możliwość nałożenia na wykonawców obowiązku przewidzenia i wyceny opcji w ramach całkowitej kwoty na realizację przedmiotu zamówienia w złożonej ofercie. Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie wskazuje, że cena oferty jest ceną za cały zakres zamówienia - łącznie z opcją (por. wyrok KIO z dnia 28 maja 2013 r., sygn. akt KIO 1168/13). Przyjęcie wyceny oferty jedynie na część gwarantowaną powoduje, że wyceną nie zostanie objęta pozostała, opcjonalna część zamawianego zadania, stanowiąca element tego samego zamówienia. Ww. część objęta prawem opcji brana jest pod uwagę przy ustalaniu łącznej wartości szacunkowej, która w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji - musi zostać wykonana przez wykonawcę.

Brak wyceny prawa opcji w ofercie Wykonawcy należy traktować jak złożenie oferty, której treść nie odpowiada treści ogłoszenia. Tym samym oferta podlega odrzuceniu na podstawie zapisów Rozdziału XVI ust. 6 pkt 1 ogłoszenia o zamówieniu.