



NARODOWA AGENCJA
WYMIANY AKADEMICKIEJ

PAO/X/MS/155/2019

Warszawa, 26 lutego 2020 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **usługi drukowania dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej** (znak zamówienia 1/usł./2020).

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp - przekazuję informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi drukowania dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**
2. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzucono poniższe oferty:**

Oferta nr 1

Agencja Reklamowa Top Agnieszka Łuczak
ul. Toruńska 148
87-800 Włocławek

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale 7 wskazał, że do oferty każdy Wykonawca musi załączyć określone próbki, które muszą odpowiadać wskazanym pozycją przedmiotu zamówienia.

Do oferty każdy Wykonawca musiał załączyć:

1. katalog opisany w poz. 1 SOPZ – jeden egzemplarz;
2. zaproszenie (format K4 wraz z pasującą kopertą) opisane w poz. 8 SOPZ – jeden egzemplarz;
3. notes na spirali opisany w poz. 13 SOPZ – jeden egzemplarz;
4. teczka ofertowa opisana w poz. 16 SOPZ – jeden egzemplarz.

Wykonawca do oferty załączył próbkę katalogu, która była niezgodna z opisem zawartym w SOPZ.

Zamawiający wymagał, aby katalog był w oprawie szyto-klejonej, natomiast próbka dostarczona przez Wykonawcę jest w oprawie szytej.

Ponadto Wykonawca nie dostarczył wymaganej do zaproszenia w SOPZ pasującej koperty..

Tym samym oferta Wykonawcy **nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2

Zapol Sobczyk sp.j.

Aleja Piastów 42,

71-062 Szczecin

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale 7 wskazał, że do oferty każdy Wykonawca musi załączyć określone próbki, które muszą odpowiadać wskazanym pozycją przedmiotu zamówienia.

Do oferty każdy Wykonawca musiał załączyć:

1. katalog opisany w poz. 1 SOPZ – jeden egzemplarz;
2. zaproszenie (format K4 wraz z pasującą kopertą) opisane w poz. 8 SOPZ – jeden egzemplarz;
3. notes na spirali opisany w poz. 13 SOPZ – jeden egzemplarz;
4. teczka ofertowa opisana w poz. 16 SOPZ – jeden egzemplarz.

Wykonawca do oferty załączył próbkę katalogu, która była niezgodna z opisem zawartym w SOPZ.

Wykonawca dostarczył próbkę katalogu w innym formacie niż było to wskazane w SOPZ

Tym samym oferta Wykonawcy **nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia** i podlega odrzuceniu.