



Warszawa, dnia 10 września 2018 r.

WYKONAWCY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę serwerów dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (znak zamówienia 14/dost./2018)

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej uprzejmie informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę serwerów dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Poniżej pytanie wraz z odpowiedzią Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

„Dotyczy SIWZ pkt Rozdział 12 OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Zamawiający poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego posiadania deduplikacji/kompresji sprzętowej promuje jedno rozwiązanie dostępne na rynku.

Na chwilę obecną jedynym rozwiązaniem posiadającym sprzętowy moduł w postaci karty PCIe jest rozwiązanie Simplivity firmy HPE. Jednocześnie Zamawiający wskazując w wymaganiu w pkt 9 na konieczność zaoferowania dodatkowych zasobów na funkcjonalności ponad wirtualizację, przez co konieczne jest wyskalowanie bardziej efektywnego a co za tym idzie - droższego sprzętu, co uniemożliwia zaoferowanie konkurencyjnego cenowo rozwiązania. Czy Zamawiający z uwagi na powyższe zmieni kryterium dotyczącego posiadania deduplikacji/kompresji sprzętowej?”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy SIWZ załącznik nr 1 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt Konfiguracja minimalna Zamawiającego dla jednego węzła (RAID6)

Zamawiający wymaga dostarczenia zaawansowanego systemu hiperkonwergentnego, udostępniających usługi serwerowe, pamięć masową oraz sieć pamięci masowej. W pkt. 12 opisu systemu wskazuje parametry minimalne dostępności dla pamięci masowej środowiska poprzez tolerancję utraty jednego dowolnego dysku z danymi oraz utratę jednego serwera po takiej awarii.

Jednocześnie w części opisującej konfigurację sprzętowa dla jednego węzła Zamawiający w pkt 3 po raz kolejny definiuje dostępności pamięci masowej poprzez wymaganie konfiguracji RAID6 dla dysków SSD. Tak zdefiniowane wymagania ograniczają konkurencyjność oferowanych rozwiązań do jednego rodzaju zabezpieczenia dla dysków, a tym samym na jednego dostawcę tj. producenta HPE oraz rozwiązanie Simplivity.

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu dotyczącego RAID 6 z pkt. 3 biorąc pod uwagę, że rozwiązanie hiperkonwergentne z definicji zarządza pamięcią masową, co w sposób wystarczający zostało opisane w pkt 12?”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie nr 6:

„Czy RAID-6 ma być realizowany w ramach każdego węzła lokalnie (kontroler macierzowy), a zabezpieczenie pomiędzy maszynami wirtualnymi to kopia lustrzana? Czy dopuszczalne jest rozwiązanie funkcjonalnie równoważne, zawierające kopię lustrzaną pomiędzy dwoma kopiami oraz tzw. świadka używanego w sytuacji utraty dostępu do jednej z części kopii lustrzanej?”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

RAID-6 ma być realizowany w ramach każdego węzła lokalnie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie nr 7:

„Zamawiający w załączniku nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3. Urządzenie UPS wymaga obudowy montowanej w szafie 19" Rack, wysokość max 2U oraz aby moc była dostosowana by zapewnić minimum 30 min. pracy dla całego rozwiązania w przypadku braku zasilania łącznie z wyłączeniem.

Wykonawca informuje Zamawiającego, że aby zapewnić podtrzymanie bateryjne dla jakiegokolwiek rozwiązania hiperkonwergentnego wraz z dwoma przełącznikami spełniającymi wymagania SzOPZ na czas minimum 30 min. należy zaoferować UPS o dużej mocy. Wykonawca informuje, że na rynku nie istnieją takie rozwiązania UPS aby mogło podtrzymać rozwiązanie hiperkonwergentne wraz z przełącznikami spełniającymi wymagania SzOPZ na czas minimum 30 min. i jednocześnie miało wysokość max. 2U w obudowie RACK. Jest to fizycznie niemożliwe ze względu na technologię jaką stosuje się przy produkcji urządzeń UPS. Aby spełnić wymaganie podtrzymania baterijnego na czas minimum 30 min. (50 min. co jest dodatkowo punktowane w tym postępowaniu) Wykonawcy mogą zaoferować urządzenia UPS o odpowiedniej mocy i wysokości 2U ale do tego urządzenia muszą być podłączone dodatkowe moduły bateryjne, które razem z UPS-em przewyższą wysokość 2U.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie w stanie podtrzymać oferowane rozwiązanie hiperkonwergentne wraz z przełącznikami przez czas minimum 30 min. (50 min. co jest dodatkowo punktowane w tym postępowaniu), ale jego wysokość (UPS oraz dodatkowe moduły bateryjne) będzie przekraczała 2U ale nie będzie przekraczała wysokości (UPS oraz dodatkowe moduły bateryjne) 8U?”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis dot. wysokości max 2U dotyczył samego UPS bez baterii. W celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości Zamawiający wyjaśnia, że do wielkości UPS nie należy liczyć dodatkowych baterii. Wielkość całego zestawu, tj. UPS plus baterie dodatkowe może przekraczać 2U, ale nie może ww. zestaw mieć więcej niż 8U.

Zamawiający wyraża zgodę, aby UPS z dodatkowymi bateriami miał konfigurację opisani w pytaniu Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert ulega przedłużeniu.

Przedłużony termin składania ofert upływa w dniu 18 września 2018 r. o godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu 18 września 2018 r. godz. 11:00.