

Ankieta ewaluacyjna
dla stypendystów Programu NAWA PRELUDIUM BIS 2

1. Imię i nazwisko Stypendysty [uzupełniane automatycznie]
2. Tytuł Projektu [uzupełniane automatycznie]
3. Czy miała już miejsce śródkresowa ocena realizacji Pani / Pana indywidualnego planu badawczego?
 - Tak
 - Nie
4. Stypendyści programu NAWA PRELUDIUM BIS 2 w ramach realizowanych wyjazdów mieli okazję wzmocnić różnego rodzaju kompetencje, istotne w ich dalszej pracy naukowej. Proszę ocenić, czy w rezultacie zrealizowanego wyjazdu wzmocnił(a) Pan(i), czy też nie, następujące rodzaje swoich kompetencji:
 - wiedza z określonej dziedziny/dziedzin nauki
 - umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy naukowej (np. obsługa urządzeń/aparatury)
 - umiejętność prowadzenia procesu badawczego
 - umiejętność wdrażania badań naukowych w tworzeniu produktów lub usług komercyjnych
 - umiejętność nawiązywania/podtrzymywania współpracy z partnerami zagranicznymi
 - umiejętność pracy w zespole międzynarodowym
 - umiejętność zarządzania zespołem międzynarodowym
 - wiedza z zakresu słownictwa specjalistycznego w języku obcym

Wzmocnienie każdego rodzaju kompetencji należy ocenić korzystając z poniższej skali

nie	tak, jednak w niewielkim stopniu	tak, w umiarkowanym stopniu	tak, w dużym stopniu	tak, w bardzo dużym stopniu	nie dotyczy

5. Proszę ocenić, czy Pani/Pana wyjazd ma szansę przyczynić się do podniesienia jakości Pani/Pana rozprawy doktorskiej?

nie	tak, jednak w niewielkim stopniu	tak, w umiarkowanym stopniu	tak, w dużym stopniu	tak, w bardzo dużym stopniu

6. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

	a) podczas pobytu za granicą pracowałam/pracowałem przede wszystkim indywidualnie, w związku z tym pytanie o kontynuowanie współpracy jest w moim przypadku nieadekwatne
--	--

	b) najprawdopodobniej nie będę kontynuował współpracy
	c) kontynuacja współpracy jest umiarkowanie prawdopodobna
	d) z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę

Jeżeli odp. na pyt. 6: c) lub d):

7. Jaki zakres współpracy jest najbardziej prawdopodobny?

Można wybrać więcej niż 1 odpowiedź

	przygotowanie artykułu naukowego do czasopisma naukowego
	przygotowanie artykułu naukowego do materiałów konferencyjnych
	przygotowanie wniosku o grant na badania naukowe
	wystąpienie na konferencji
	zastosowanie nowej metody badawczej
	usprawnienie organizacji procesu badawczego
	inny zakres współpracy; jaki?.....

8. Jeżeli Pani/Pana wyjazd miał także inne, niż omówione powyżej, istotne z Pani/Pana punktu widzenia, efekty naukowe, proszę opisać je poniżej:

.....

9. Biorąc pod uwagę wszystkie pozytywne efekty Pani/Pana wyjazdu, proszę wskazać, które z tych efektów są dla Pani/Pana najważniejsze (proszę wskazać maksymalnie trzy)

- 1)
- 2)
- 3)

10. Czy jest Pani/Pan zadowolona/y z pobytu za granicą w ramach programu?

- Bardzo zadowolona/zadowolony
- Zadowolona/Zadowolony
- Raczej zadowolona/zadowolony
- Trudno powiedzieć
- Raczej niezadowolona/niezadowolony
- Niezadowolona/niezadowolony
- Bardzo niezadowolona/niezadowolony

11. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie (proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu)?

.....

12. A jaka jest z Pani/Pana punktu widzenia największa korzyść z udziału w programie? Co postrzega Pan(i) jako największą zaletę programu?

.....