

## Załącznik 5b do Umowy - Ankieta ewaluacyjna - końcowa

### Ankieta ewaluacyjna na zakończenie Projektu dla uczestników programu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej Program STER - *Stypendia doktorskie dla cudzoziemców*

1. Nazwa Wnioskodawcy

.....

2. Tytuł Projektu

.....

3. Proszę uzupełnić poniższą tabelę obrazującą zainteresowanie programem kształcenia doktorantów (do którego nabór przeprowadzono w ramach projektu w 2019 r.) w kolejnych latach trwania projektu. Jeżeli w danym roku nie prowadzono naboru, prosimy o uzasadnienie w polu pod tabelą.

Rok naboru	obywatelstwo	Liczba osób, które złożyły aplikację do szkoły doktorskiej	Liczba osób, które rozpoczęły kształcenie w szkole doktorskiej w wyniku naboru	Brak naboru
2019	cudzoziemcy			X
	Polacy			
2020	cudzoziemcy			
	Polacy			
2021	cudzoziemcy			
	Polacy			
2022	cudzoziemcy			
	Polacy			

Uzasadnienie braku naboru

.....  
.....

4. Proszę wskazać ile spośród osób przyjętych do szkoły doktorskiej w naborach prowadzonych w latach: 2019 – 2022, przerwało kształcenie.

	wśród osób przyjętych do szkoły doktorskiej w wyniku naboru:	
	w 2019 r.	w latach: 2020 - 2022
Liczba Polaków, którzy przerwali kształcenie		
Liczba cudzoziemców, którzy przerwali kształcenie		

5. Dla każdego z działań mających na celu pozyskanie doktorantów zagranicznych, podjętych przez Państwa w ramach projektu (w związku z naborem do szkoły doktorskiej przeprowadzonym w 2019 r.) proszę wskazać, czy działanie to było powtarzane w następnych latach w związku z kolejnymi naborami do programu kształcenia, będącego kontynuacją programu oferowanego w 2019 r. Jeżeli w danym roku nabór nie był prowadzony, proszę wybrać odpowiedź: „nie dotyczy”.

Kontynuacja działań mających na celu pozyskanie doktorantów z zagranicy

Nazwa zadania	2020	2021	2022
	tak/nie/nd.	tak/nie/nd.	tak/nie/nd.

Uzasadnienie kontynuacji lub zaniechania działań

.....  
.....

6. Dla każdego z partnerów, z którym podjęli Państwo współpracę w ramach projektu (w związku z naborem do szkoły doktorskiej przeprowadzonym w 2019 r.) proszę wskazać, czy współpraca ta była kontynuowana czy w następnych latach w związku z kolejnymi naborami do tego samego programu kształcenia w szkole doktorskiej

Kontynuacja współpracy z partnerami

Nazwa partnera	2020	2021	2022
	tak/nie	tak/nie	tak/nie

## Uzasadnienie kontynuacji lub zaniechania współpracy

7. Proszę wskazać, jakie rozwiązanie odnośnie do wsparcia stypendialnego dla cudzoziemców zostało przyjęte w Państwa projekcie: Czy doktoranci, którzy zostali przyjęci do szkoły doktorskiej w wyniku kolejnych naborów (na program kształcenia, będący kontynuacją programu, który oferowano w 2019 r.) mieli możliwość uzyskania wsparcia stypendialnego w ramach programu STER? A jeśli nie, to czy oferowano im innego rodzaju specjalne (nie dostępne dla osób z Polski) wsparcie stypendialne?

Oferta stypendialna dostępna dla cudzoziemców w kolejnych naborach po 2019 r.

	2020	2021	2022
Oferta stypendialna dla osób z Polski i cudzoziemców była taka sama i obejmowała tylko stypendia doktorskie, o których mowa w ustawie			
Oferta stypendialna dla osób z Polski i cudzoziemców była taka sama i obejmowała stypendia doktorskie, o których mowa w ustawie oraz inne formy			
Cudzoziemcy mieli możliwość ubiegania się o stypendium w ramach programu STER			
Cudzoziemcy mieli możliwość ubiegania się o innego rodzaju stypendium, niedostępne dla doktorantów z Polski			

8. Proszę ocenić: Na ile dostępna w ramach Państwa projektu oferta stypendialna dla cudzoziemców była dla tych osób znaczącą zachętą do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej?

Oferta stypendialna:				
miała niewielkie znaczenie	miała umiarkowane znaczenie	była znaczącą, ale nie decydującą zachętą	miała decydujące znaczenie	trudno ocenić jej znaczenie

9. Jak Państwo oceniają wsparcie ze strony NAWA udzielone Państwu na etapie wnioskowania oraz w trakcie realizacji projektu? Przez wsparcie rozumiemy pomoc udzieloną Państwu przez pracowników NAWA, w tym jakość udzielanych informacji i wyjaśnień. Proszę o uzasadnienie swojej oceny.

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania o uzyskanie finansowania

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....  
.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....  
.....

10. Czy chcieliby Państwo zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu STER?

W zakresie:

a) procedury wnioskowania

.....  
.....

b) procedury oceny i wyboru wniosków

.....  
.....

c) katalogu kosztów kwalifikowanych

.....  
.....

d) zasady realizacji płatności

.....  
.....

e) działań uprawnionych w programie

.....

.....

f) innych obszarów programu

.....

.....

11. Proszę o dokonanie ogólnej oceny zrealizowanego projektu.

a) Na ile zrealizowany projekt był użyteczny dla procesu umiędzynarodowienia szkoły doktorskiej?

Projekt był:				
użyteczny w niewielkim stopniu	umiarkowanie użyteczny	użyteczny	bardzo użyteczny	trudno powiedzieć

Uzasadnienie

.....

.....

b) Na ile zrealizowany projekt przyczynił się do zwiększenia atrakcyjności oferty kształcenia w szkole doktorskiej dla cudzoziemców?

Projekt:				
nie zwiększył istotnie atrakcyjności oferty kształcenia dla cudzoziemców	nieznacznie zwiększył atrakcyjność kształcenia dla cudzoziemców	istotnie zwiększył atrakcyjność kształcenia dla cudzoziemców	znacząco zwiększył atrakcyjność kształcenia dla cudzoziemców	trudno powiedzieć

Uzasadnienie

.....

.....