

Ankieta ewaluacyjna
dla uczestników Programu im. Ulama
Projekty wyłonione w naborze w 2020 r.

Imię:

Nazwisko:

Tytuł stypendium:

1. Proszę wskazać jakiego rodzaju działania realizował(a) Pan(i) podczas pobytu na stypendium (można wskazać kilka odpowiedzi):
 - 1) odbycie pierwszego lub kolejnego stażu podoktorskiego;
 - 2) prowadzenie badań naukowych, w tym we współpracy z polskimi naukowcami lub grupami badawczymi;
 - 3) pozyskanie materiałów do badań lub publikacji naukowej;
 - 4) prowadzenie zajęć dydaktycznych w ośrodku goszczącym.
 - 5) inne działania; jakie?:

2. Czy w trakcie pobytu w Polsce uczestniczył(a) Pan(i) w przygotowywaniu wniosku o grant badawczy, który został ostatecznie złożony do konkursu?
 tak
 nie

3. Jeśli odpowiedź na pytanie 2 jest „tak” – proszę wskazać:
 - ile wniosków zostało złożonych?
 - ile z nich otrzymało finansowanie?
 - proszę wymienić nazwy konkursów:
 - ile z nich jest jeszcze w trakcie oceny?
 - proszę wymienić nazwy konkursów:

4. Czy w trakcie pobytu w Polsce uczestniczył(a) Pan(i) jako współautor w przygotowywaniu publikacji naukowej?
 tak
 nie

5. Jeśli odpowiedź na pytanie 4 jest „tak” - ile publikacji:
 - było przygotowywanych z Pani/Pana udziałem?
 - ile z tych publikacji zostało przekazanych do czasopisma/wydawnictwa i trwa proces ich recenzowania?
 - ile z tych publikacji zostało opublikowanych lub zostało zaakceptowanych przez czasopismo/wydawnictwo i oczekuje na publikację?

6. Jakie są Pani/Pana plany zawodowe na najbliższy rok?
- planuję kontynuować pracę w instytucji, w której gościłem podczas pobytu w Polsce
 - planuję pozostać w Polsce, jednak podejmę współpracę z inną instytucją
 - planuję opuścić Polskę i wrócić do współpracy z instytucją, z którą byłem związany bezpośrednio przed pobyt w Polsce
 - planuję opuścić Polskę i nawiązać współpracę z inną instytucją
 - żadne z powyższych
7. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie w ciągu najbliższych 12 miesięcy współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu w Polsce?
- sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę
 - sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna
 - sądzę, że nie będę kontynuować współpracy
8. Jeśli zamierza Pan/i kontynuować współpracę, czego będzie ona dotyczyła (można wybrać więcej niż 1 opcję)?
- kontynuacja projektów badawczych rozpoczętych podczas pobytu
 - realizacja nowych projektów badawczych, jeśli przyznane będzie finansowanie
 - wnioskowanie o nowe granty badawcze
 - przygotowywanie publikacji naukowej
 - inny zakres współpracy; jaki?.....
9. Jeżeli w pytaniu 1 wybrał/a Pan/i opcję a, b, c lub e, proszę ocenić, czy pobyt wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych:
- pobyt znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
 - pobyt nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
 - pobyt nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie
10. Jeżeli w pytaniu 1 wybrał/a Pan/i opcję d, proszę ocenić, czy pobyt wpłynął na Pani/Pana kompetencje w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych?
- pobyt znacząco wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
 - pobyt nieznacznie wzmocnił moje kompetencje w tym zakresie
 - pobyt nie wpłynął istotnie na poziom moich kompetencji w tym zakresie
11. Czy pobyt miał wpływ na zakres Pani/Pana wiedzy w obszarze Pani/Pana zainteresowań naukowych?
- pobyt znacząco rozszerzył zakres mojej wiedzy
 - pobyt nieznacznie rozszerzył zakres mojej wiedzy
 - pobyt nie wpłynął istotnie na zakres mojej wiedzy
12. Jeżeli Pani/Pana wyjazd miał także inne efekty (w wymiarze naukowym czy zawodowym), niż te wymienione powyżej, a istotne z Pani/Pana punktu widzenia, proszę je opisać:

13. Jak Pan(i) ocenia przydatność wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery zawodowej?
przydatny

- bardzo przydatny
- umiarkowanie przydatny
- trudno powiedzieć

14. Jak Pan(i) ocenia warunki pobytu zaoferowane Panu/Pani przez instytucję goszczącą?

a) warunki prowadzenia pracy badawczej i naukowej (dostęp do specjalistycznych urządzeń, laboratorium, wyposażenie miejsca codziennej pracy)

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

b) jakość obsługi oferowanej przez personel administracyjny uczelni

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

c) otwartość na współpracę z Panią/Panem i zaangażowanie pracowników akademickich i naukowych uczelni

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

15. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie ze strony NAWA udzielane na etapie realizacji projektu

- pozytywnie
- raczej pozytywnie
- trudno powiedzieć
- raczej negatywnie
- negatywnie

Uzasadnienie:

16. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

- a) warunków udziału w programie
- b) warunków finansowych pobytu
- c) innych obszarów programu

17. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie (proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu)?

18. Co postrzega Pan(i) jako największą zaletę programu?

.....

19. Jak bardzo prawdopodobne jest, że poleci Pan(i) udział w Programie im. Ulama koleżance / koledze z Pani/Pana uczelni czy jednostki naukowej? How likely is it that you would recommend participation in the Ulam programme to your colleague from your university or scientific unit?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Zdecydowanie nie polecę Not at all likely					Zdecydowanie polecę Extremely likely					