

Ankieta ewaluacyjna
dla uczestników Programu im. prof. Franciszka Walczaka
Projekty wyłonione w naborze w 2019 r.

1. Imię i nazwisko Stypendysty

.....

2. Tytuł Projektu

.....

3. Czy posiada Pan(i) stopień doktora lub tytuł profesora?

<input type="checkbox"/>	a) posiadam tytuł profesora
<input type="checkbox"/>	b) posiadam stopień doktora habilitowanego
<input type="checkbox"/>	c) posiadam stopień doktora
<input type="checkbox"/>	d) nie posiadam stopnia doktora, jestem doktorantem

4. Stypendyści programu im. prof. F. Walczaka w ramach realizowanych wyjazdów mieli okazję wzmocnić różnego rodzaju kompetencje, istotne w ich dalszej pracy naukowej. Proszę ocenić, czy w rezultacie zrealizowanego wyjazdu wzmocnił(a) Pan(i), czy też nie, następujące rodzaje swoich kompetencji:

– wiedza z określonej dziedziny/dziedzin nauki

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność wykorzystania wiedzy w pracy naukowej (np. obsługa urządzeń/aparatury)

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność prowadzenia procesu badawczego

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność wdrażania badań naukowych w tworzeniu produktów lub usług komercyjnych

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność nawiązywania/podtrzymywania współpracy z partnerami zagranicznymi

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność pracy w zespole międzynarodowym

<input type="checkbox"/>	nie	<input type="checkbox"/>	raczej nie	<input type="checkbox"/>	tak, w pewnym stopniu	<input type="checkbox"/>	zdecydowanie tak
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

– umiejętność zarządzania zespołem międzynarodowym

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

– wiedza z zakresu słownictwa specjalistycznego w języku obcym

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

5. Proszę ocenić, czy Pani/Pana wyjazd ma szansę przyczynić się do podniesienia jakości Pani/Pana pracy w jednostce macierzystej.

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

[Jeżeli odp. na pyt. 3 = d)]

6. Proszę ocenić, czy wyjazd w Pani/Pana opinii przyczyni do podniesienia jakości Pani/Pana rozprawy doktorskiej.

nie	raczej nie	tak, w pewnym stopniu	zdecydowanie tak

[Jeżeli odp. na pyt. 3 = a), b) lub c)]

7. Proszę o dokonanie ogólnej oceny przydatności wyjazdu dla Pani/Pana dalszej kariery naukowej.

nieprzydatny	umiarkowanie przydatny	przydatny	bardzo przydatny

8. Jak Pan(i) ocenia szanse na kontynuowanie współpracy z osobami, z którymi pracował(a) Pan(i) podczas pobytu za granicą?

	a) Podczas pobytu za granicą pracowałam/pracowałem przede wszystkim indywidualnie, w związku z tym pytanie o kontynuowanie współpracy jest w moim przypadku nieadekwatne
	b) Sądzę, że nie będę kontynuował współpracy
	c) Sądzę, że współpraca jest możliwa, ale mało lub umiarkowanie prawdopodobna
	d) Sądzę, że z dużym prawdopodobieństwem będę kontynuować współpracę

[jeżeli odp. na pyt. 7 = d]

9. Czego będzie dotyczyła ta współpraca?

Można wybrać więcej niż 1 odp.

	a) kontynuacja projektów badawczych rozpoczętych podczas pobytu
	b) uruchomienie nowych projektów badawczych
	c) inny zakres współpracy:

10. Jeżeli Pani/Pana wyjazd miał także inne, niż omówione powyżej, istotne z Pani/Pana punktu widzenia, efekty, proszę opisać je poniżej:

.....
.....

11. Biorąc pod uwagę wszystkie pozytywne efekty Pani/Pana wyjazdu, proszę wskazać jeden z tych efektów, który jest są dla Pani/Pana najważniejszy.

.....
.....

12. Jak Pani/Pan ocenia wsparcie ze strony NAWA?

a) ocena wsparcia NAWA na etapie wnioskowania

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

b) ocena wsparcia NAWA na etapie realizacji projektu

Zdecydowanie negatywna	Raczej negatywna	Trudno powiedzieć	Raczej pozytywna	Zdecydowanie pozytywna

Uzasadnienie

.....
.....

13. Czy chciał(a)by Pan(i) zaproponować jakieś modyfikacje czy usprawnienia programu?

W zakresie:

a) procedury wnioskowania

.....
.....

b) procedury oceny i wyboru wniosków

.....
.....

c) katalogu kosztów kwalifikowanych

.....
.....

d) zasady realizacji płatności

.....
.....
e) innych obszarów programu

.....
.....
14. Co dla Pani/Pana stanowiło największą trudność w związku z uczestnictwem w programie? Proszę wziąć pod uwagę zarówno etap wnioskowania, jak i etap pobytu

.....
15. Czy zarekomendował(a)by Pan(i) udział w Programie swoim kolegom i koleżankom z Pani/Pana miejsca pracy?

Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie

Uzasadnienie

.....
.....