Raport końcowy

dla Stypendystów Programu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

*Program im. Profesora Franciszka Walczaka*

|  |
| --- |
| I. Informacje dotyczące Projektu |

|  |  |
| --- | --- |
| Nr umowy |  |
| Tytuł projektu |  |
| Imię Stypendysty |  |
| Nazwisko Stypendysty |  |
| Kwota przyznanego finansowania  |  |
| Data rozpoczęcia projektu  |  |
| Data zakończenia projektu  |  |

|  |
| --- |
|  II. Działania zrealizowane w ośrodku goszczącym  |

|  |
| --- |
| Działania zrealizowane w ośrodku goszczącym: * prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych;
* zdobycie nowego doświadczenia zawodowego i naukowego, poznanie dobrych praktyk i nowych metod pracy stosowanych w Ośrodku goszczącym;
* pozyskanie materiałów do pracy naukowej;
* inne formy aktywności naukowej lub akademickiej

*Opis działań zrealizowanych w projekcie. Opis należy uzupełnić odnosząc się do działań zaplanowanych we wniosku.* |
|  |
| Rezultaty projektu*Opis należy uzupełnić odnosząc się do rezultatów zaplanowanych we wniosku.* |
|  |
| Opis i uzasadnienie zmian w projekcie*Jeżeli w projekcie nastąpiły zmiany względem umowy/wniosku należy je opisać i uzasadnić.*  |
|  |

|  |
| --- |
| III. Streszczenie projektu |

|  |
| --- |
| *Krótkie streszczenie projektu i jego rezultatów w języku polskim. Streszczenie może być publikowane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.*  |

|  |
| --- |
| *Krótkie streszczenie projektu i jego rezultatów w języku angielskim. Streszczenie może być publikowane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej.*  |

|  |
| --- |
| IV. Wpływ projektu |

|  |
| --- |
| Opis wpływu projektu na dalszą pracę i karierę naukową Stypendysty |
|  |
| Opis wpływu projektu na rozwój dyscypliny naukowej |
|  |
| Opis korzyści z projektu dla jednostki macierzystej |
|  |
| Efekty udziału Stypendysty w Programie*Opis planowanych aktywności związanych z działaniami zrealizowanymi w projekcie m. in. planowane badania, projekty, publikacje naukowe, dalsza współpraca z ośrodkiem goszczącym, wspólne projekty badawcze, inne).* |
|  |

|  |
| --- |
| V. Informacja o rozliczeniu stypendium |

|  |
| --- |
| Informacja o kwocie stypendium zwróconej na rachunek NAWA (jeśli dotyczy)*Jeżeli projekt trwał krócej lub odbył się w innym terminie, niż wskazany w umowie, Stypendysta zobowiązuje się do poinformowania o tym Agencji.* *W przypadku gdy taka zmiana powoduje zmianę kwoty należnego stypendium (zgodnie z zasadami obliczania stypendium w Regulaminie naboru) Stypendysta jest zobowiązany do zwrotu nienależnej części otrzymanego stypendium wraz ze złożeniem raportu końcowego.*  |

|  |
| --- |
| VI. Dodatkowe informacje i uwagi |

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| VII. Oświadczenia |

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym raporcie są zgodne ze stanem faktycznym. Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 271 Kodeksu karnego, dotyczącej poświadczania nieprawdy co do okoliczności mającej znaczenie prawne.

Załączniki:

1. Opinia bezpośredniego opiekuna lub lidera zespołu, podpisaną przez przedstawiciela Ośrodka goszczącego, o przebiegu realizacji projektu, osiągniętych rezultatach, wraz z potwierdzeniem dat pobytu Stypendysty w Ośrodku goszczącym, w tym nieprzebywania poza Ośrodkiem goszczącym przez okres dłuższy niż 10% ogólnego wymiaru pobytu,
2. Dodatkowe informacje o rezultatach projektu (załączone artykuły, informacje o wystąpieniach konferencyjnych, inne)

**Informacja dotycząca oceny raportu końcowego:**

1. Raport końcowy podlega ocenie formalnej i ocenie merytorycznej.
2. Ocena formalna raportu końcowego jest dokonywana przez pracownika NAWA. W przypadku złożenia nieprawidłowo sporządzonego raportu końcowego bądź złożenia raportu niekompletnego, Stypendysta zobowiązany jest do poprawienia lub uzupełnienia raportu w ciągu 14 dni od dnia wysłania powiadomienia w systemie teleinformatycznym NAWA.
3. W trakcie oceny formalnej przedmiotem weryfikacji są następujące informacje (m. in.):
	1. Raport został złożony w terminie zgodnym z umową/regulaminem programu;
	2. Informacje zawarte w raporcie odnoszą się do właściwego okresu sprawozdawczego;
	3. Zakres informacji o projekcie jest zgodny z umową/wnioskiem;
	4. Raport został złożony przez osobę upoważnioną;
	5. Raport zawiera wymagane załączniki.
4. Ocena merytoryczna raportu końcowego jest dokonywana przez zespół oceniający. Jeśli zaistnieje taka potrzeba, zespół oceniający może zasięgnąć opinii recenzenta.
5. W trakcie oceny merytorycznej uwzględniane są m. in. następujące kryteria:
	1. zgodność zakresu wykonanych zadań z umową,
	2. jakość osiągniętych rezultatów.
6. Podczas oceny merytorycznej zespół oceniający ocenia zasadność zmian wprowadzonych w projekcie.
7. Ocena merytoryczna raportu końcowego ma na celu ustalenie, czy umowę można uznać za:
	1. wykonaną,
	2. wykonaną ze stwierdzonymi nieprawidłowościami – ze zwrotem części środków finansowych,
	3. niewykonaną – ze zwrotem całości środków finansowych.